

Datum: 22.7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	MARKOJA MANUELA , slovenščina 041-317 989, manuela.markoja@gmail.com
Šola	Elektrotehniško - računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana
Datume predložitve	4. 5. 2013
Avtor/-ji RN-1:	Manuela Markoja

1 Holistična ocena

nazoren primer pedagoške prakse

RN -1 prikazuje nazoren primer pedagoške prakse materinščine in nejezikovnega predmeta, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP. Večina zahtevanih kategorij je opisano korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Pedagoška praksa prikazuje primer timskega poučevanja materinščine in nejezikovnega predmeta. Prikazan primer je spodbuden, vendar so njegovi cilji in pričakovani učni rezultati (PUD) opisani skromno. Priprava na medpredmetno sodelovanje in njena priloga nekoliko skromneje opisujeta tudi učne cilje predmetov in način izvedbe povezave (opisani so pristopi in metode poučevanja, pomanjkljiv pa je opis vrste TP in vrste povezave). Primer pedagoške prakse ustreza ciljem in parametrom OUTJ projekta, vendar še ni v celoti oblikovan kot primer medpredmetne oz. kurikularne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta. RN-1 vsekakor predstavlja dobro zasnovo da se jo v prihodnje razvije v jezikovno povezavo.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka povezave je korekten, skopo so opisani le rezultati povezave.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksija učitelja 1 opisuje oceno ustreznosti/izvedljivosti izbranega načrta, učinkovitost izbranih pristopov in metod ter uspešne elemente povezave, manjka pa opis kakovosti povezave, opis morebitnih odstopanj od načrta in opis sprememb, ki bi jih bilo potrebno vpeljati. Refleksija učitelja 2 pa je opisana zelo skromno. Odzivi in mnenja dijakov so opisani skopo.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc